



dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 653367/2025

Sp. zn.:

S-MHMP 2037446/2024/STR

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Jiřina Durčáková

236 00 4769

Počet listů: 2

Datum:

6.6.2025

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu, jako odvolací správní orgán, příslušný dle § 81 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci odvolání, které podala společnost

TOI TOI, sanitární systémy, s r.o., IČO 49551655, Pražská 264, 274 01 Slaný 1

proti rozhodnutí, které vydal dle ust. § 294 odst. 1 písm. c) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, Úřad městské části Praha 4, odbor stavební pod č.j. **R/2024/16315/3, spis.zn. R/2024/16315 ze dne 10.9.2024**, jehož předmětem je

zákaz vlastníkovu staveb prodejných stánků č. 30 a 31, kterým je společnost Plzeňský Prazdroj a.s. a vlastníkovu staveb skladů č. 32 a 33, kterým je společnost TOU TOI, sanitární systémy s.r.o., ve lhůtě do 1 dně ode dne doručení rozhodnutí, užívání těchto staveb, které jsou postaveny v rozporu s územním souhlasem ze dne 5.6.2024, č.j. P4/269986/24/OST/JAHA, spis. zn. P4/229451/24/OST/JAHA, který nabyt právních účinků dne 6.6.2024

na pozemcích parc.č. 1922, 1923, 1924 a 1929 k.ú. Braník,

rozhodl podle § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu takto:

Rozhodnutí stavebního úřadu č.j. R/2024/16315/3, spis.zn. R/2024/16315 ze dne 10.9.2024 se **r u š í** a řízení se **z a s t a v u j e .**

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Netradiční koncerty s.r.o., Komenského 332, 250 75 Káraný
Plzeňský Prazdroj, a. s., U Prazdroje 64/7, Východní Předměstí, 301 00 Plzeň 1
TOI TOI, sanitární systémy, s r.o., Pražská 264, 274 01 Slaný 1

O d ů v o d n ě n í :

Úřad městské části Praha 4, odbor stavební (dále jen stavební úřad) vydal rozhodnutí č.j. R/2024/16315/3, spis.zn. R/2024/16315 ze dne 10.9.2024, kterým zakázal vlastníkově staveb prodejných stánků č. 30 a 31, kterým je společnost Plzeňský Prazdroj a.s. a vlastníkově staveb skladů č. 32 a 33, kterým je společnost TOI TOI, sanitární systémy s.r.o., ve lhůtě do 1 dne ode dne doručení rozhodnutí, užívání těchto staveb, které jsou postaveny v rozporu s územním souhlasem ze dne 5.6.2024, č.j. P4/269986/24/OST/JAHA, spis. zn. P4/229451/24/OST/JAHA, který nabyl právních účinků dne 6.6.2024. Proti tomuto rozhodnutí podala společnost TOI TOI, sanitární systémy, s.r.o. (dále jen odvolatel) odvolání.

Vzhledem k tomu, že stavební úřad neshledal podmínky pro zrušení nebo změnu rozhodnutí podle § 87 správního řádu, předal spis odvolacímu správnímu orgánu.

Odvolací správní orgán po ověření, že odvolání bylo podáno účastníkem řízení, následně zkoumal, zda bylo odvolání podáno v zákonem stanovené lhůtě. Dle ust. § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. Dle ust. § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta **15 dnů ode** dne oznámení rozhodnutí. Lhůta je zachována, pokud je odvolání podáno ve lhůtě k poštovní přepravě. Z obsahu spisu vyplývá, že rozhodnutí bylo odvolateli doručeno dne 11.9.2024, odvolání bylo podáno dne 13.9.2024. Jedná se tedy o odvolání včasné a přípustné.

Dle ust. § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumává odvolací správní orgán soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost přezkoumává v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. V souladu s ust. § 82 odst. 4 správního řádu k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve.

Stavební úřad provedl dne 5.9.2024 kontrolu ve věci záměru – dočasné stavby sloužící pro potřebu konání hudebního festivalu „Prague Open Air 2024. Při této kontrolní prohlídce stavební úřad zjistil, že níže uvedené stavby jsou provedeny v rozporu s územním souhlasem ze dne 5.6.2024 pod č.j.: P4/269986/24/OST/JAHA, spis. zn.: P4/229451/24/OST/JAHA, v tomto rozsahu:

30 - prodejní stánek (výčepní stan „Pilsner Urquell“), rozměr 10,0 x 5,0 x (2,4 až 3,5 m) - umístěn v jiné poloze;

31 - prodejní stánek (výčep) - typový kontejner, rozměr 2,5 x 12,2 x 2,9 m - umístěn v jiné poloze;

32 - sklad - typový kontejner, rozměr 2,4 x 6,0 x 2,6 m - umístěn v jiné poloze;

33 - sklad - sanitární buňka, rozměr 2,4 x 6,0 x 2,6 m - umístěn v jiné poloze.

Vlastníci staveb: Plzeňský Prazdroj, a. s., IČO 45357366, se sídlem U Prazdroje 64/7, Východní Předměstí, 301 00 Plzeň (pro stavby č. 30, 31 – prodejní stánek), a TOI TOI, sanitární systémy, s.r.o., IČO 49551655, se sídlem Pražská 264, 274 01 Slaný (pro stavby č. 32, 33 - sklad). Stavebníkem je společnost Netradiční koncerty s.r.o., IČO 09221786, se sídlem Komenského č.p. 332, 250 75 Káraný.

Odvolatel ve svém odvolání uplatnil následující námitky (*kurzívou*), k nimž odvolací správní orgán připojuje toto stanovisko:

Odvolatel je majitelem mobilních kontejnerů označených jako 32 a 33. Pronájem kontejnerů odvolatel se zákazníky sjednává na základě Všeobecných obchodních podmínek. V bodě 3.13. Všeobecných obchodních podmínek je jednoznačně definována odpovědnost a povinnost nájemce zajistit si na vlastní náklady veškerá nezbytná povolení spojená s umístěním předmětu pronájmu v místě určení. V případě festivalu Prague Open Air 2024 vystupuje odvolatel pouze jako pronajímatel. Nájemcem je společnost Netradiční koncerty s.r.o. Odvolatel jako pronajímatel nerozhoduje o místě, kde budou zapůjčené kontejnery umístěny a nemůže proto odpovídat za nedodržení požadovaných podmínek.

Dle ust. § 294 stavebního zákona stavební úřad může zakázat mimo jiné užívání záměru, je-li užíván v rozporu s tímto zákonem nebo jinými právními předpisy. V tomto ustanovení není uveden okruh účastníků, komu by měl stavební úřad nežádoucí jednání zakázat. Stavební úřad tedy užívání v tomto případě zakázal vlastníkově předmětné stavby. Pokud nájemce porušil obchodní podmínky, jak tvrdí odvolatel, měl by odvolatel aktivně postupovat vůči nájemci a požadovat umístění stavby v souladu s právními předpisy. Dle odvolacího správního orgánu je však lhůta 1 den ode dne doručení rozhodnutí v tomto případě příliš krátká na jakoukoli možnou reakci. Odvolatel ve lhůtě 1 dne není reálně schopen kontaktovat nájemce s požadavkem na uvedení stavu do souladu s právními předpisy a zajistit neužívání předmětného skladu.

Dle odvolacího správního orgánu je v tomto požadavek stavebního úřadu pro odvolatele nesplnitelný.

Námitka je částečně důvodná.

Z úřední činnosti je odvolacímu správnímu orgánu známo, že předmětné stavby na místě již nejsou. Řízení proto zastavil, neboť pokud jsou stavby odstraněny, a nelze tak opětovně zakázat jejich užívání.

Odvolací správní orgán podle § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu došel k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo že je nesprávné, a napadené rozhodnutí nebo jeho část zrušil a řízení zastavil.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí o odvolání se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu.

Ing. Markéta Vacínová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Obdrží:

I. účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu a odvolatel, doporučeně, fyz. os. do vl. rukou

1. Netradiční koncerty s.r.o., IDDS: b3c878v
sídlo: Komenského č.p. 332, 250 75 Káraný
2. Plzeňský Prazdroj, a. s., IDDS: db8cgqz
sídlo: U Prazdroje č.p. 64/7, Východní Předměstí, 301 00 Plzeň 1
3. TOI TOI, sanitární systémy, s r.o., IDDS: 6ea7jii
sídlo: Pražská č.p. 264, 274 01 Slaný 1

II. ostatní

4. Úřad městské části Praha 4, odbor stavební, IDDS: ergbrf7
sídlo: Antala Staška č.p. 2059/80b, Krč, 140 00 Praha 4

III. na vědomí

5. MHMP STR spis